



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Karlovcu  
Karlovac

GŽ-367/2024-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Karlovcu u vijeću sastavljenom od sudaca Alenke Laptalo, predsjednice vijeća, Michala Danečeka, člana vijeća i suca izvjestitelja i Vesne Stokrp, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Feliksa Jerkovića, OIB 94668142883, iz Komina, Obala Stjepana Radića 151, odlučujući o žalbi vjerovnika HOK-OSIGURANJE d.d., OIB 00432869176 sa sjedištem u Zagrebu, Capraška ulica 6, kojeg zastupaju punomoćnici odvjetnici iz Odvjetničkog društva Olujić, Pezić & Partneri d.o.o. iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Metkoviću, poslovni broj Sp-2/2024-5 od 18. ožujka 2024., u sjednici održanoj 18. rujna 2024.

r i j e š i o j e

I Odbija se žalba HOK-OSIGURANJA d.d. kao neosnovana te se rješenje Općinskog suda u Metkoviću, poslovni broj Sp-2/2024-5 od 18. ožujka 2024. potvrđuje.

II Odbija se zahtjev HOK-OSIGURANJA d.d. radi naknade troška žalbenog postupka.

### Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem riješeno je:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača FELIKS JERKOVIĆ, OIB 94668142883, OBALA STJEPANA RADIĆA 151, 20340 Komin.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača FELIKS JERKOVIĆ, OIB 94668142883, OBALA STJEPANA RADIĆA 151, 20340 Komin.

III. Oslobađa se potrošač potrošača FELIKS JERKOVIĆ, OIB 94668142883, OBALA STJEPANA RADIĆA 151, 20340 Komin., od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-151/20, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŽDERIC TOMISLAV, PLOCE

- vjerovnik (1) IZVOR PLOCE d.o.o., Trg kralja Tomislava 16, Ploce, Hrvatska, OIB: 09475552617, zaprimljena 20.05.2021., glavnica: 374,08 EUR, kamata: 100,23 EUR, trošak: 48,12 EUR

2. osnova broj OVRV-125/17-AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PANDŽA JOŠKO, METKOVIC

- vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagica 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862, zaprimljena 29.01.2024., glavnica: 83,60 EUR, kamata: 54,97 EUR, trošak: 40,74 EUR 3. osnova broj OVRV-116/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, RADOVIC IVO, DUBROVNIK

- vjerovnik (1) HOK-OSIGURANJE d.d., Capraška ulica 6, Zagreb, Hrvatska, OIB: 00432869176, zaprimljena 26.07.2017., glavnica: 2.140,80 EUR, kamata: 6,14 EUR, trošak: 0,00 EUR".

2. Vjerovnik HOK-OSIGURANJE d.d. je protiv tog rješenja podnijelo žalbu "iz svih žalbenih razloga". Predlaže da drugostupanjski sud pobijano rješenje ukine u smislu žalbenih navoda i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje. Zahtijeva naknadu troška sastava žalbe u iznosu 312,50 EUR.

3. Žalba je pravovremena.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijao rješenje u smislu odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23. – u daljnjem tekstu ZPP) ovaj je sud utvrdio da sud prvog stupnja pobijanim rješenjem nije ostvario koju od bitnih povreda odredaba parničnog postupka te da je pravilno primijenio materijalno pravo.

6. Neosnovano se u žalbi prigovara bitnoj povredi odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a u smislu da se rješenje ne može ispitati, obzirom da pobijano rješenje sadrži razloge o svim činjenicama odlučnim za pravilnu odluku o prijedlogu, koji su razlozi jasni i međusobno ne proturječe tako da je rješenje jasno i može se ispitati.

7. Suprotno žalbenim navodima sud prvog stupnja je pravilno utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na vjerovnika HOK-OSIGURANJE d.d.

8. Prema odredbi članka 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15., 67/18. i 36/22. – dalje ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz članak 4. stavka 2. i 5. tog Zakona ako:

- u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice,

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od 3 godine.

Prema odredbi stavka 3. istog članka jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom Zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kn ili

- tražbina vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom očevidniku s osnova glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kn.

9. Prema odredbi članka 79.g stavak 1. ZSP, ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog stečaja postupka stečaja potrošača.

10. Prema izvješću Financijske agencije od 18. ožujka 2024. - Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. potrošač ima evidentiranih 2239 dana neprekinute blokade što znači preko 6 godina, a na dan 3. siječnja 2024. je iznos glavnice evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje bio 2.595,92 EUR.

11. Iz naprijed navedenog proizlazi da su ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača.

12. U odnosu na žalbeni prigovor koji se tiče postojanja imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u smislu odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP ističe se da nije sporno da je potrošač tijekom 2021., 2022., 2023. i u 1. mjesecu 2024. imao prihode, što je evidentirano u izvješću Financijske agencije od 18. ožujka 2024. ali iz tog izvješća također proizlazi, što je prvostupanjski sud pravilno utvrdio, da potrošač ima jedan zaštićeni račun kod OTP Banke Hrvatska d.d. koji nije blokiran i četiri transakcijska računa kod nekoliko banaka i svi ti računi su, osim zaštićenog, blokirani, odnosno sredstva na tim računima nisu bila izuzeta od ovrhe. Dakle, bez obzira na prihode potrošača, on nije mogao raspolagati svojim prihodima osim prihodima koji su mu doznačeni na zaštićeni račun, a koja su sredstva izuzeta od ovrhe i ne mogu se unovčiti kao stečajna masa. Osim toga, utvrđeno je da potrošač nema druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

13. Stoga je sud prvog stupnja, suprotno žalbenim navodima, pravilno utvrdio vrijednost potrošačeve imovine. U odnosu na žalbeni navod da je Financijska agencija u periodu od 25. rujna 2017. do 1. ožujka 2024. zaplijenila ukupan iznos 4.264,70 EUR utvrđuje se da je tim periodom obuhvaćen i period u kojem računi potrošača nisu bili blokirani jer je prema izvješću FINA-e evidentirano 2239 dana neprekinute blokade, dok je period koji vjerovnik navodi u žalbi 2350 dana. Dakle, okolnost što se u periodu prije nego što je nastupila blokada dio tražbine vjerovnika mogao namiriti ovrhom po računu potrošača ne utječe na utvrđenja suda prvog stupnja da je neprekinuta blokada prije podnošenja izvješća Financijske agencije trajala 2239 dana i da kroz to vrijeme potrošač nije raspolagao svojom imovinom.

14. Slijedom iznijetog je utvrđeno da pobijanim rješenjem nisu ostvareni žalbeni razlozi na koje se poziva vjerovnik zbog čega je valjalo temeljem odredbe članka 380. točak 2. ZPP-a riješiti kao pod I izreke.

15. Točka II izreke temelji se na odredbi članka 166. stavak 1. ZPP-a u vezi odredbe članka 154. stavak 1. ZPP-a, obzirom na to da vjerovnik žalbom nije doveo u pitanje zakonitost pobijanog rješenja.

U Karlovcu 18. rujna 2024.

Predsjednica vijeća  
Alenka Laptalo

Broj zapisa: **9-3086e-83918**

Kontrolni broj: **001be-0a4b1-c8e67**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Alenka Laptalo, O=ŽUPANIJSKI SUD U KARLOVCU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.